

Índice de Pobreza Multidimensional de Panamá - Año 2018



MEF
MINISTERIO DE
ECONOMÍA Y FINANZAS
República de Panamá

INEC
PANAMÁ

mides
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL



Ministerio de Economía y Finanzas

Eyda Varela de Chinchilla

Ministra encargada

Gustavo Valderrama

Viceministro de Economía

Jorge Dawson

**Viceministro de Finanzas
encargado**

REPÚBLICA DE PANAMÁ

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección de Análisis Económico y Social

Índice de Pobreza Multidimensional de Panamá - Año 2018

Por: Omar A. Moreno V.; Joslyn A. Guerra R. y Julio Diéguez H.

Septiembre de 2018

Contenido

Incidencia de la Pobreza Multidimensional	10
Intensidad de la Pobreza Multidimensional	11
Índice de Pobreza Multidimensional.....	12
Contribuciones por dimensiones e indicadores al IPM.....	14
Conclusiones	18

Cuadros

Cuadro No. 1. Porcentaje de pobres multidimensionales, según provincias y comarcas indígenas: Años 2017 y 2018.....	10
Cuadro No. 2. Ranking de provincias y comarcas indígenas, según el valor del IPM (orden descendente) e indicadores con mayor contribución porcentual dentro del IPM en cada división administrativa: Año 2018.....	17

Gráficas

Gráfica No. 1. Índice, Incidencia e Intensidad de la Pobreza Multidimensional: Años 2017 y 2018	9
Gráfica No. 2. Número de personas en pobreza multidimensional y su distribución porcentual respecto del total país, según provincias y comarcas indígenas: Año 2018	11
Gráfica No. 3. Variación absoluta del Índice de Pobreza Multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: Años 2018/2017.....	13
Gráfica No. 4. Contribución porcentual de cada dimensión al IPM: Años 2017 y 2018	14
Gráfica No. 5. Contribución porcentual de cada indicador al IPM: Año 2018.....	15
Gráfica No. 6. Contribución porcentual de cada indicador al IPM, por provincias y comarcas indígenas: Año 2018	16

Ilustraciones

Mapa No. 1. Intensidad de la pobreza multidimensional o porcentaje promedio de carencias de las personas pobres multidimensionales, según provincias y comarcas indígenas: Años 2018	12
Mapa No. 2. Índice de Pobreza Multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: Años 2018	13

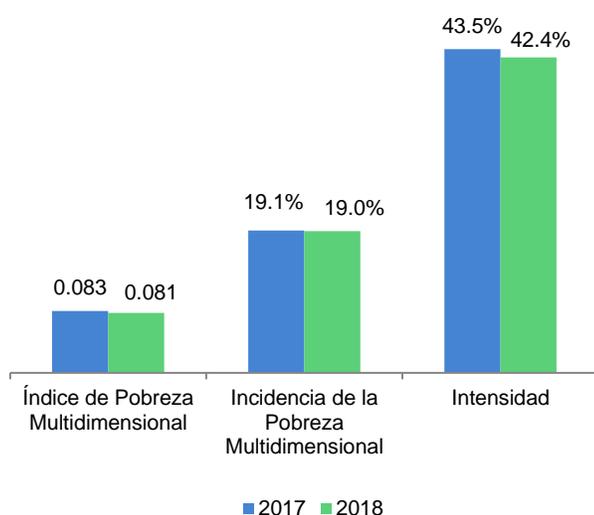
ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL – AÑO 2018

Por: Omar A. Moreno V.; Joslyn A. Guerra R. y Julio Diéguez H.

En el año 2017, en Panamá se midió por primera vez el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), cuyos resultados ubicaron el porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional en 19.1%. La segunda medición, realizada este año 2018, muestra reducciones. Es así, que la proporción de personas en situación de pobreza multidimensional se calculó en 19.0%, una disminución de 0.1 puntos porcentuales en comparación con 2017. También, las personas en esta condición enfrentaron una menor cantidad promedio de carencias, al bajar el porcentaje de intensidad, de un año a otro, de 43.5% a 42.4%, una reducción significativa¹ de 1.1 puntos porcentuales. Mientras que el Índice de Pobreza Multidimensional presentó una reducción relativa de 3.2%, al pasar de 0.083 puntos en 2017 a 0.081 puntos en 2018 (0.003 puntos menos). No obstante, a nivel desagregado (por regiones geográficas), hubo una mayor variación en cada uno de los componentes del IPM.

En referencia al porcentaje de pobres multidimensionales, las provincias que tenían las más altas proporciones de personas en esta condición fueron las que presentaron los mayores descensos; de igual forma en el caso de las comarcas indígenas, la Ngäbe Buglé. En cuanto a la intensidad de la pobreza, las reducciones más significativas se observaron en las provincias de Panamá Oeste y Colón y en las comarcas indígenas de Ngäbe Buglé y Emberá. Dado el ajuste de estas dos variables, también fue la comarca Ngäbe Buglé la que presentó la mayor reducción significativa en el IPM.

Gráfica No. 1. Índice, Incidencia e Intensidad de la Pobreza Multidimensional: Años 2017 y 2018



Indicadores	Variación 2018/2017		p-value	Signifi- cancia
	Absoluta	Relativa		
Índice de Pobreza Multidimensional	-0.003	-3.1%	0.265	
Incidencia de la Pobreza Multidimensional	-0.001	-0.5%	0.867	
Intensidad	-0.011	-2.6%	0.034	**

Nota: ** Estadísticamente significativo a $\alpha=0.05$

Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

En cuanto a las contribuciones de cada dimensión al IPM, además del cambio en el valor de las mismas, hubo un cambio en el orden en comparación con el año anterior. De igual manera sucedió con los 17 indicadores que componen el índice, pero el análisis de la tasas de privaciones censuradas - es decir las que corresponden solo a las carencias de las personas multidimensionalmente pobres – permitió observar que hubo una reducción de carencias en nueve de los indicadores y de forma significativa en los siguientes: Sin acceso a internet, Precariedad del empleo y Carencia de electricidad.

En la región donde hubo el mayor descenso del IPM, la comarca indígena Ngäbe Buglé, los indicadores que presentaron las principales reducciones en la contribución del índice fueron: Precariedad del empleo, Sin acceso a internet y Repitencia escolar. De manera más generalizada, con excepción de la provincia de Veraguas, todas las demás regiones mostraron un descenso de la contribución del indicador Sin acceso a internet en el IPM. Otro indicador que tuvo una reducción generalizada, en 10 de las 13 regiones, fue Carencia de electricidad.

¹ Estadísticamente significativo a $\alpha = 0.05$

Incidencia de la Pobreza Multidimensional

El porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional se ubicó en 19.0% en 2018, una leve reducción de 0.1 puntos porcentuales (pp) en comparación con el valor inicial del año 2017. Esto representó en 2018, que el número de personas en pobreza multidimensional fuera de 789,181 y en términos de hogares, 137,573 o 12.2%.

Cuadro No. 1. Porcentaje de pobres multidimensionales, según provincias y comarcas indígenas: Años 2017 y 2018

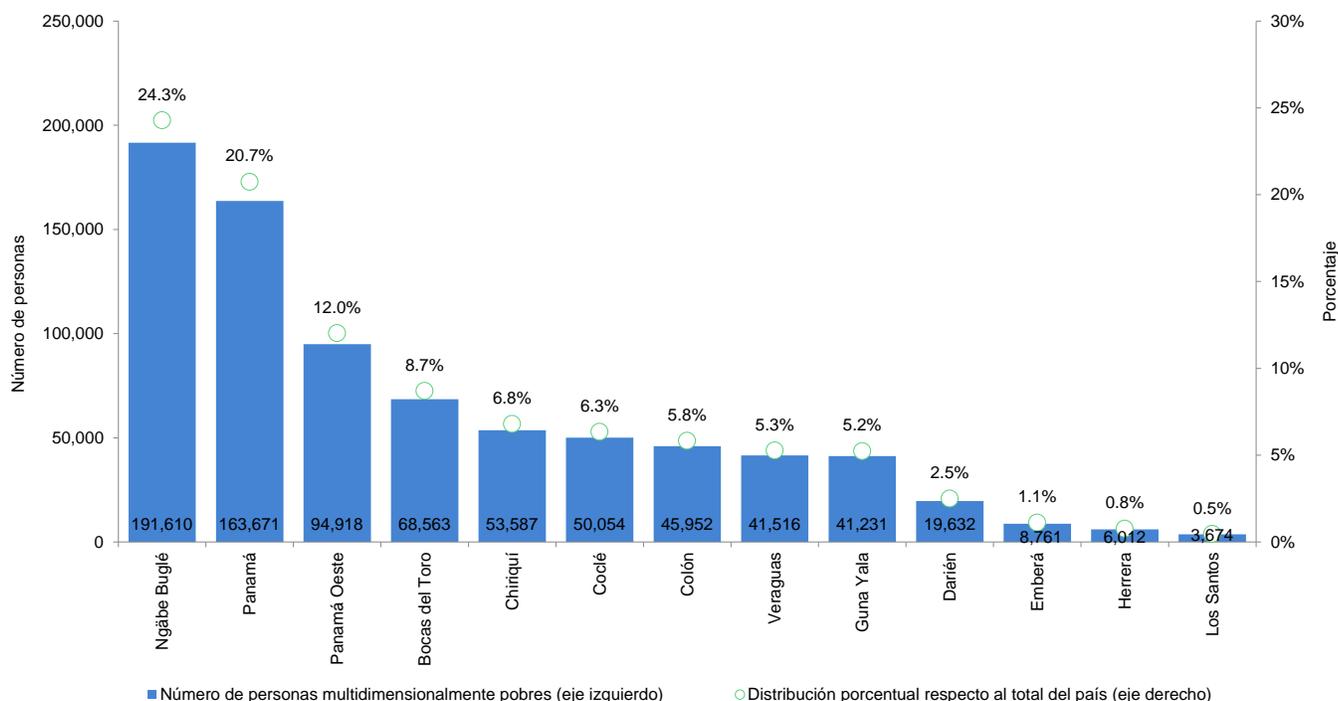
Provincias y comarcas indígenas	Porcentaje de pobres multidimensionales	
	2017	2018
Total.....	<u>19.1</u>	<u>19.0</u>
Provincias		
Bocas del Toro.....	44.6	41.1
Coclé.....	22.6	19.3
Colón	16.4	16.3
Chiriquí	12.4	11.9
Darién	40.0	35.9
Herrera.....	7.2	5.1
Los Santos.....	4.2	4.0
Panamá	8.6	10.2
Panamá Oeste.....	15.6	15.5
Veraguas	19.1	17.2
Comarcas indígenas		
Guna Yala.....	91.4	93.8
Emberá	70.8	70.8
Ngäbe Buglé	93.4	91.0

Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Al analizar la información de la pobreza multidimensional por regiones, se pudo encontrar un mayor detalle en la magnitud de los cambios o variaciones. Entre las trece divisiones administrativas geográficas, donde más se redujo el porcentaje de personas en esta condición fue en: Darién (4.1 pp), Bocas del Toro (3.5 pp), Coclé (3.3 pp) y la comarca indígena Ngäbe Buglé (2.3 pp), regiones tradicionalmente con elevados niveles de pobreza y donde se encuentra el 41.8% de los pobres respecto de total del país.

Por otro lado, del total de pobres multidimensionales en el país, 450,199 o el 57.0% residen en 3 de las 13 regiones en que se divide el país: 191,610 o 24.3% en la Comarca Ngäbe Buglé, 163,671 o 20.7% en la provincia de Panamá y 94,918 o 12.0% en la de Panamá Oeste. En tanto, las regiones con las menores proporciones respecto del total país: Los Santos (3,674 o 0.5%), Herrera (6,012 o 0.8%) y la comarca indígena Emberá (8,761 o 1.1%).

Gráfica No. 2. Número de personas en pobreza multidimensional y su distribución porcentual respecto del total país, según provincias y comarcas indígenas: Año 2018



Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de 2018.

Intensidad de la Pobreza Multidimensional

En cuanto al promedio de carencias que experimentan las personas en pobreza multidimensional, estas enfrentaron una menor cantidad en comparación con 2017. Hubo una reducción significativa² de 1.1 puntos porcentuales, al pasar el porcentaje de intensidad de 43.5% en 2017 a 42.4% en 2018. Las reducciones más significativas en la intensidad se presentaron en la comarca indígena Ngäbe Buglé (3.5 pp) y Emberá (1.4 pp), así como en las provincias de Panamá Oeste (2.2 pp) y Colón (1.8 pp).

A pesar de la significativa reducción en la intensidad de la pobreza en la comarca Ngäbe Buglé, la misma sigue siendo la región en donde sus habitantes están carentes o privados en la mayor cantidad de los indicadores que conforman el índice, es decir las personas que viven en esta comarca indígena están privadas en aproximadamente 9 de los 17 indicadores que conforman el IPM. Le sigue la comarca indígena de Guna Yala con aproximadamente 8 de los indicadores y las provincias de Bocas del Toro – Veraguas, con 7 cada una.

Al analizar las tasas de privaciones censuradas, es decir las que corresponden solo a las carencias de las personas multidimensionalmente pobres, en el periodo 2017- 2018, hubo una reducción de carencias en nueve de los 17 indicadores y de forma significativa³ en: Sin acceso a internet (36.0%), Precariedad del empleo (14.9%) y Carencia de electricidad (12.3%). En el caso del primer indicador, la mejora se dio por la ampliación de los puntos de conexión de la nueva Red Nacional de internet 2.0 “Internet para Todos”, en donde se desplegaron más de 1,200 kilómetros de fibra óptica y se realizaron ampliaciones de infraestructura de telecomunicaciones; con una novedosa arquitectura, que permitió desplegar la red en tres regiones del país. Dicho programa ofrece puntos de conexión gratuita de Internet Wifi en provincias y comarcas, con una velocidad de 2 megas para el usuario final en sitios de interés público, beneficiando al 80% de la población del país, según la Autoridad Nacional para la Innovación Gubernamental. Mientras que los mayores aumentos⁴ se presentaron en dos indicadores: Afectación a daños de los hogares por fenómenos naturales y Acceso a servicios de salud, en el caso del segundo indicador, el incremento

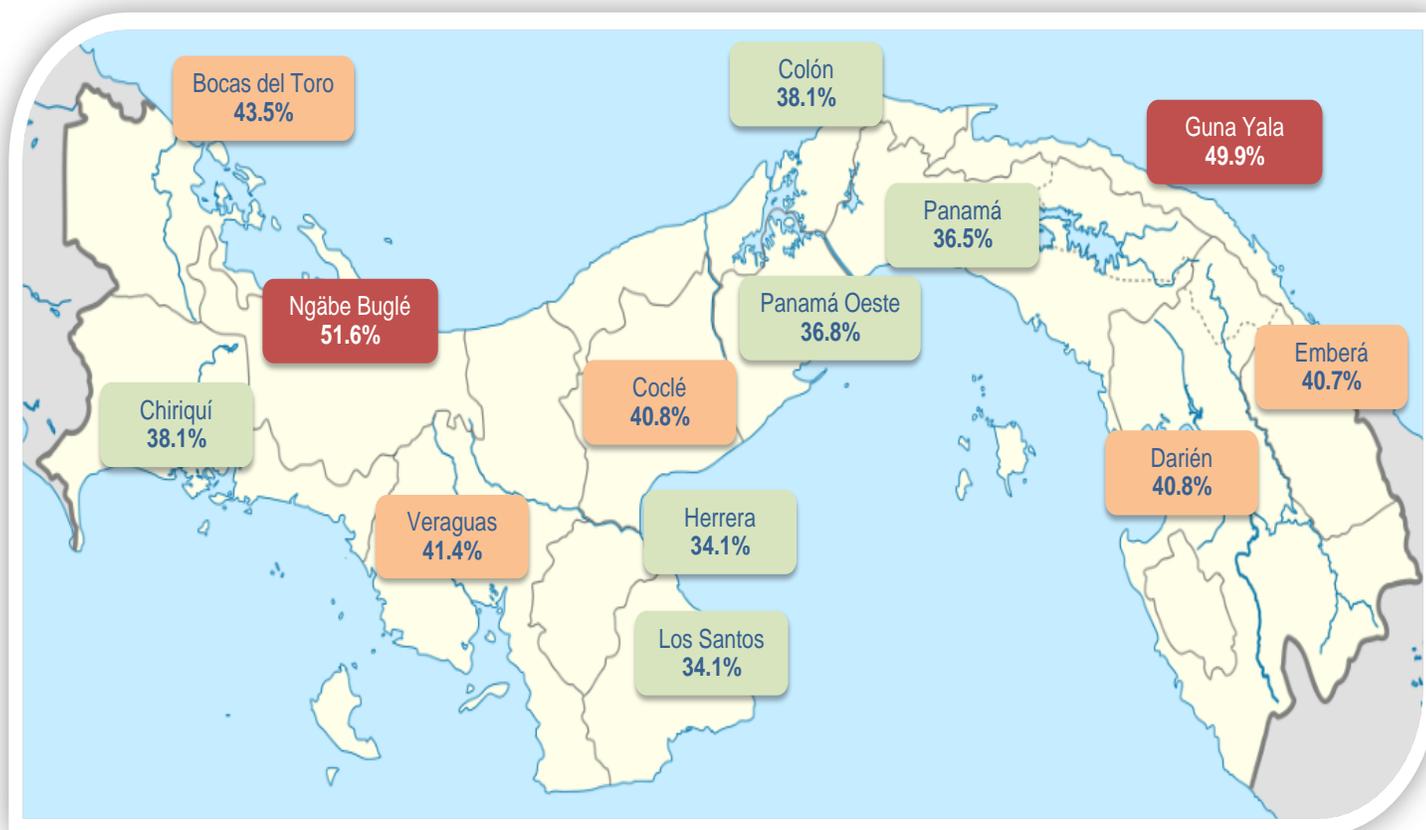
² Estadísticamente significativo a $\alpha = 0.05$

³ Estadísticamente significativo a $\alpha=0.01$

⁴ Estadísticamente significativo a $\alpha=0.01$

se da por la ejecución de planes de mantenimientos en los hospitales y centros de salud, así como la falta de médicos especialistas en algunos hospitales y daño en los sistemas de acondicionadores de aire en otros, lo cual afectó la oferta del servicio. Sin embargo, el efecto de las reducciones de las carencias (109.3%) fue mayor, en términos absolutos, que la de los incrementos (82.2%).

Mapa No. 1. Intensidad de la pobreza multidimensional o porcentaje promedio de carencias de las personas pobres multidimensionales, según provincias y comarcas indígenas: Años 2018



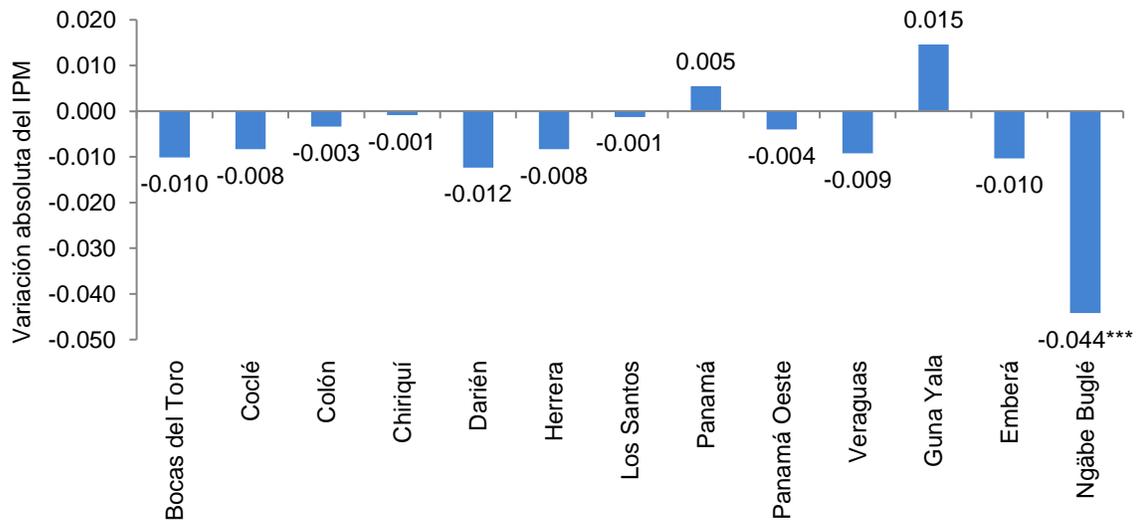
Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo 2018.

Índice de Pobreza Multidimensional

El Índice de Pobreza Multidimensional presentó una reducción relativa de 3.2%, al pasar de 0.083 en 2017 a 0.081 en 2018 (0.003 puntos porcentuales menos). Al analizar los resultados por cada una de las regiones, se encontró que hubo una reducción significativa⁵ de 0.044 puntos de este índice en la comarca indígena Ngäbe Buglé y en menor medida, los descensos presentados en las provincias de Darién y Bocas del Toro: 0.012 puntos y 0.010 puntos, respectivamente.

⁵ Estadísticamente significativo a $\alpha=0.01$

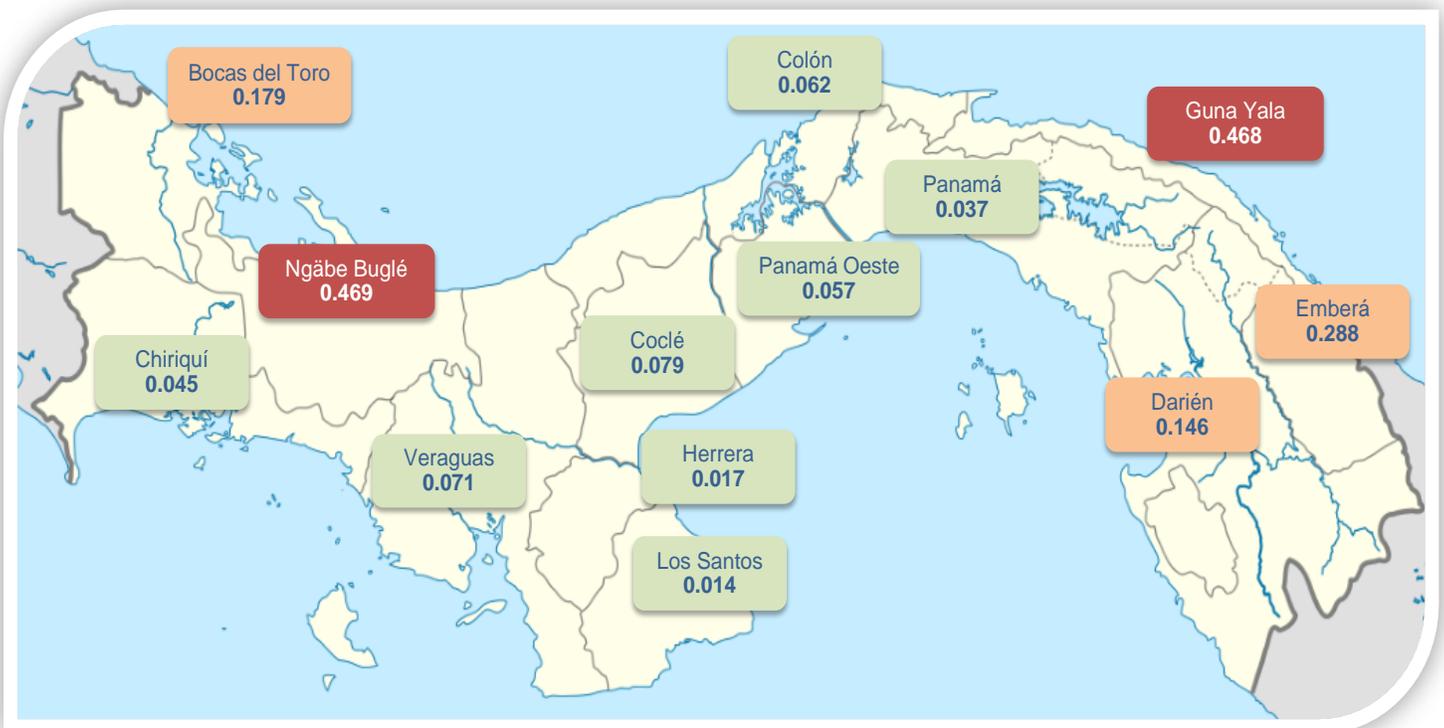
Gráfica No. 3. Variación absoluta del Índice de Pobreza Multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: Años 2018/2017



Nota: ***1 Estadísticamente significativo a $\alpha=0.01$

Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Mapa No. 2. Índice de Pobreza Multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: Años 2018

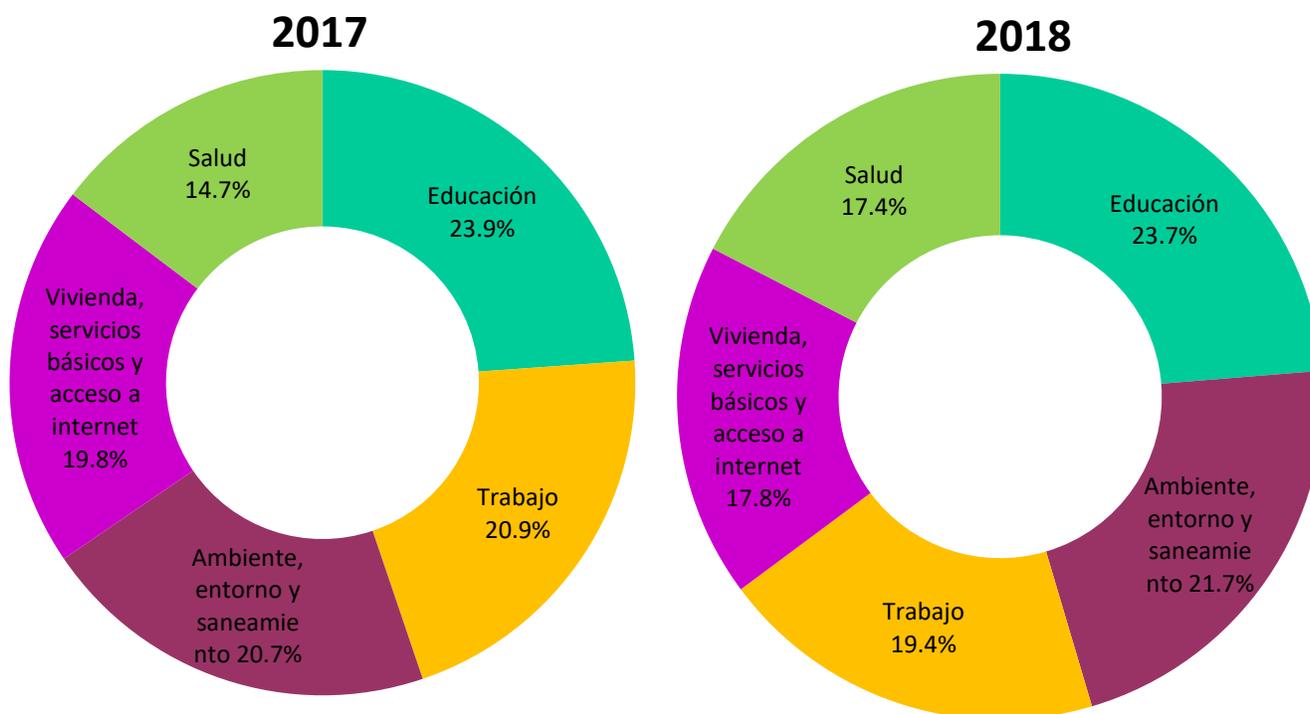


Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo 2018.

Contribuciones por dimensiones e indicadores al IPM

Para el año 2018, además del cambio en el valor de las contribuciones de cada dimensión al IPM, hubo un cambio en el orden en comparación con el año anterior. Educación continuó siendo la dimensión con mayor aporte a los niveles de pobreza multidimensional (23.7%), 0.2 pp menos que 2017. A diferencia del año anterior en donde la dimensión Trabajo ocupaba la segunda posición en cuanto a contribución, para 2018 se posicionó en este lugar la dimensión de Ambiente, entorno y saneamiento (21.7%), mientras que la de Trabajo bajó al tercero (19.4%). Se mantuvieron en igual orden, con las menores contribuciones, las dimensiones de: Vivienda, servicios básicos y acceso a internet (17.8%) y Salud (17.4%).

Gráfica No. 4. Contribución porcentual de cada dimensión al IPM: Años 2017 y 2018



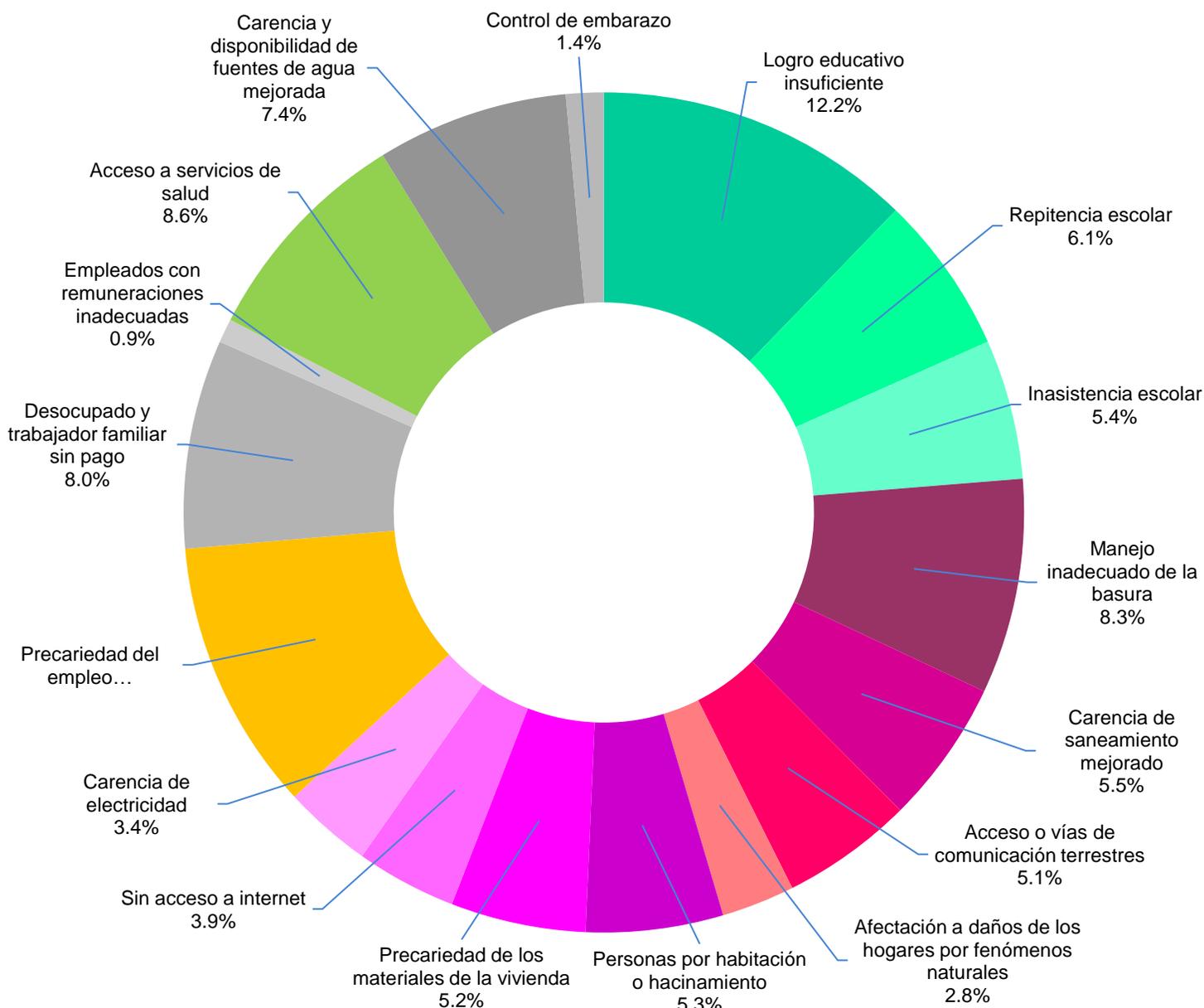
Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

De igual forma en las contribuciones por indicador, se presentó un reordenamiento tanto en valor como en posiciones. Dentro de las cinco con mayor aporte para 2018 estuvieron: Logro educativo insuficiente (12.2%), Precariedad del empleo (10.4%), Acceso a servicios de salud (8.6%), Manejo inadecuado de la basura (8.3%) y Desocupado y trabajador familiar sin pago (8.0%), explicando en conjunto un 47.6% del índice. En el caso de los dos primeros indicadores, estos mantuvieron su posición en comparación con el año anterior (en ambos disminuyeron sus aportes: 0.12 pp y 1.5 pp, respectivamente). El indicador de Acceso a servicios de salud, pasó de la sexta posición a la tercera, un aumento de 2.2 pp en su contribución; en consecuencia, Manejo inadecuado de la basura pasó al cuarto lugar y Desocupado y trabajador familiar al quinto.

Entre las tres regiones con los mayores descensos en el IPM, los indicadores que presentaron las principales reducciones en la contribución del índice estuvieron: en la comarca indígena Ngäbe Buglé, la Precariedad del empleo (5.1 pp), Sin acceso a internet (1.9 pp) y Repitencia escolar (1.2 pp); en la provincia de Darién, Sin acceso a internet (1.7 pp), Precariedad del empleo (1.0 pp) y Afectación a daños de los hogares por fenómenos naturales (0.67 pp); y en la de Bocas del Toro, Carencia de saneamiento mejorado (2.2 pp), Sin acceso a internet (1.5 pp) y Desocupado y trabajador familiar sin pago (1.0 pp). Por otro lado, en las dos únicas regiones en donde el IPM aumentó, los indicadores que mostraron los mayores incrementos en la contribución del índice fueron: en la comarca indígena Guna Yala, Acceso a servicios de salud y Afectación a daños de los hogares por fenómenos naturales y en la provincia de Panamá, especialmente por Acceso a servicios de salud; en el caso de la última provincia, incidió

en el aumento del aporte las siguientes situaciones: en tres centros de atención médica del distrito de San Miguelito no se estaba brindando el servicio, en los hospitales San Miguel Arcángel y Susana Jones dado a la colocación, renovación y mejoras de los acondicionadores de aire en el mes de febrero, mientras que en el Centro de Salud de San Isidro, por los trabajos de construcción del primer policentro de este distrito, que está localizado en el mismo terreno. Aunado a ello, en el distrito de Panamá, se anunció a inicios de año el cierre temporal del Policentro de Parque Lefevre y en la segunda y tercera semana del mes de febrero la Caja de Seguro Social anunció también la ejecución de un plan de mantenimiento en las instalaciones de salud del Hospital Irma de Lourdes Tzanetatos.

Gráfica No. 5. Contribución porcentual de cada indicador al IPM: Año 2018

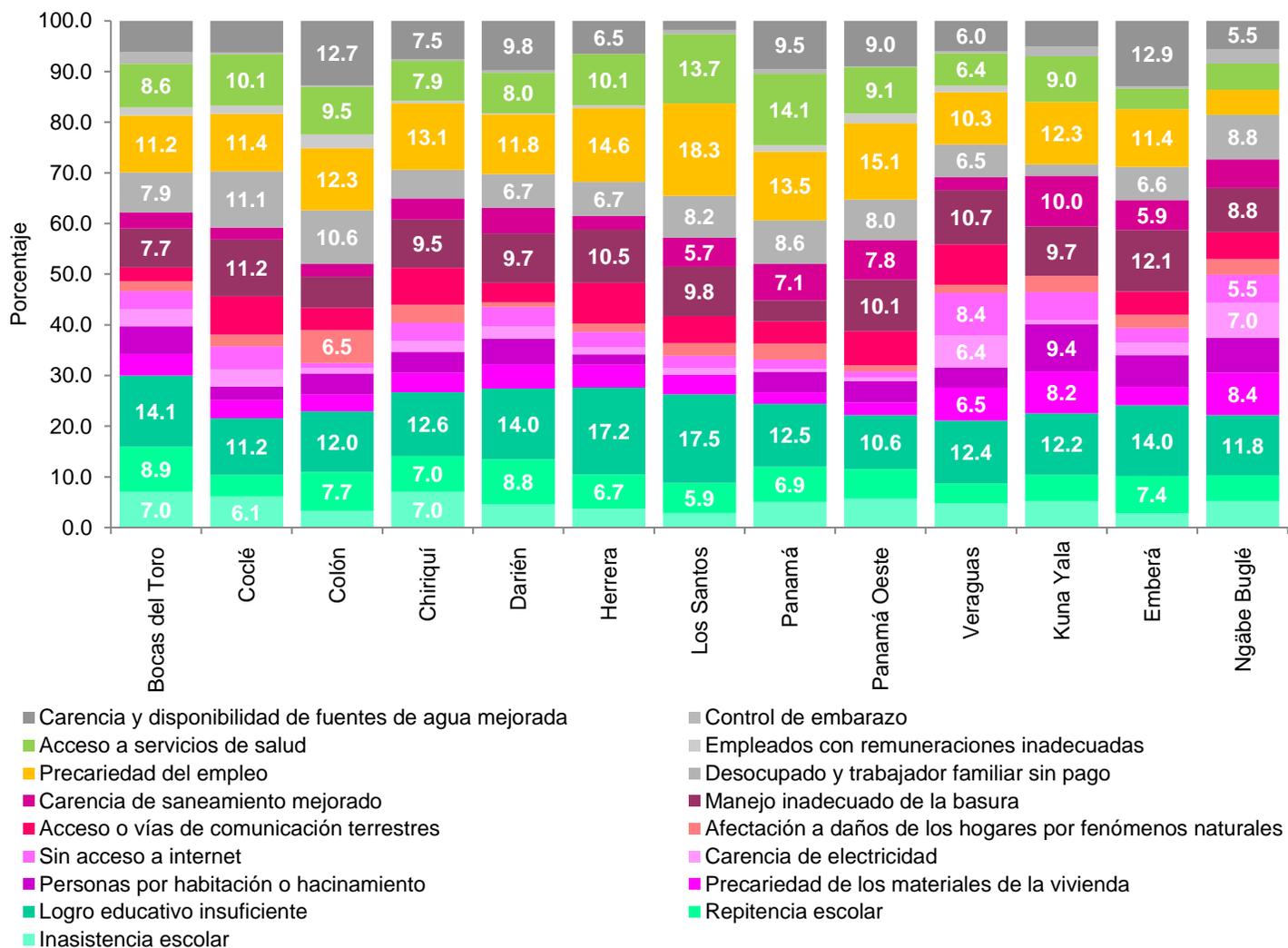


Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de 2018.

En términos generales, con excepción de la provincia de Veraguas, todas las demás regiones mostraron un descenso de la contribución del indicador Sin acceso a internet en el Índice de Pobreza Multidimensional, principalmente en la provincia de Colón (4.0 pp), comarca indígena Guna Yala (3.7 pp) y la provincia de Herrera (2.8 pp); en el caso de Guna Yala, más de 6 mil personas que habitan la región de Tubualá están siendo beneficiadas con el acceso a internet gratuito que proporciona el Estado (Red Nacional Internet 2.0), específicamente en sector 3 de Tubualá ya cuentan con 5 puntos de acceso a internet gratuitos, conectándose diariamente más de 300 personas a los puntos de acceso, según la Autoridad Nacional para la Innovación Gubernamental. Otro indicador

que presentó una reducción generalizada, en 10 de las 13 regiones, en la contribución del IPM de cada división administrativa fue Carencia de electricidad, especialmente en la provincia de Herrera (3.9 pp).

Gráfica No. 6. Contribución porcentual de cada indicador al IPM, por provincias y comarcas indígenas: Año 2018



Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de 2018.

Cuadro No. 2. Ranking de provincias y comarcas indígenas, según el valor del IPM (orden descendente) e indicadores con mayor contribución porcentual dentro del IPM en cada división administrativa: Año 2018

Ngäbe Buglé	Guna Yala	Emberá	Bocas del Toro	Darién	Coclé	Veraguas	Colón	Panamá Oeste	Chiriquí	Panamá	Herrera	Los Santos
11.8 Logro educativo insuficiente	12.3 Precariedad del empleo	14.0 Logro educativo insuficiente	14.1 Logro educativo insuficiente	14.0 Logro educativo insuficiente	11.4 Precariedad del empleo	12.4 Logro educativo insuficiente	12.7 Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada	15.1 Precariedad del empleo	13.1 Precariedad del empleo	14.1 Acceso a servicios de salud	17.2 Logro educativo insuficiente	18.3 Precariedad del empleo
8.8 Desocupado y trabajador familiar sin pago	12.2 Logro educativo insuficiente	12.9 Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada	11.2 Precariedad del empleo	11.8 Precariedad del empleo	11.2 Manejo inadecuado de la basura	10.7 Manejo inadecuado de la basura	12.3 Precariedad del empleo	10.6 Logro educativo insuficiente	12.6 Logro educativo insuficiente	13.5 Precariedad del empleo	14.6 Precariedad del empleo	17.5 Logro educativo insuficiente
8.8 Manejo inadecuado de la basura	10.0 Carencia de saneamiento mejorado	12.1 Manejo inadecuado de la basura	8.9 Repitencia escolar	9.8 Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada	11.2 Logro educativo insuficiente	10.3 Precariedad del empleo	12.0 Logro educativo insuficiente	10.1 Manejo inadecuado de la basura	9.5 Manejo inadecuado de la basura	12.5 Logro educativo insuficiente	10.5 Manejo inadecuado de la basura	13.7 Acceso a servicios de salud
8.4 Precariedad de los materiales de la vivienda	9.7 Manejo inadecuado de la basura	11.4 Precariedad del empleo	8.6 Acceso a servicios de salud	9.7 Manejo inadecuado de la basura	11.1 Desocupado y trabajador familiar sin pago	8.4 Sin acceso a internet	10.6 Desocupado y trabajador familiar sin pago	9.1 Acceso a servicios de salud	7.9 Acceso a servicios de salud	9.5 Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada	10.1 Acceso a servicios de salud	9.8 Manejo inadecuado de la basura
7.0 Carencia de electricidad	9.4 Personas por habitación o hacinamiento	7.4 Repitencia escolar	7.9 Desocupado y trabajador familiar sin pago	8.8 Repitencia escolar	10.1 Acceso a servicios de salud	7.9 Acceso o vías de comunicación terrestres	9.5 Acceso a servicios de salud	9.0 Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada	7.5 Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada	8.6 Desocupado y trabajador familiar sin pago	8.0 Acceso o vías de comunicación terrestres	8.2 Desocupado y trabajador familiar sin pago

Fuente: Elaborado en la Dirección de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía y Finanzas, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de 2018.

Conclusiones

En el segundo año de cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), tanto la proporción de personas pobres multidimensionales, el promedio de carencias a las cuales se enfrentan las personas que viven esta condición como el propio índice mostraron reducciones en comparación con el año 2017. A pesar que la variación en la proporción de personas en pobreza multidimensional fue leve a nivel nacional y que el promedio de carencias a las cuales se ven enfrentadas las personas que viven en estas condiciones tuvo una reducción significativa de 1.1 puntos porcentuales, es de considerar que al plazo de un año de que se implementó dicha medida hubo mejoras importantes en las regiones con los más altos niveles de pobreza multidimensional, dado a que en este corto tiempo era de esperar que los lineamientos de las diferentes instituciones en cuanto a programas sociales y políticas públicas se refiere, se fueran adaptando a los resultados de este índice y de sus componentes, lo cual determina un proceso de planificación, implementación y evaluación, pero que debe ser en el corto plazo de forma inmediata en busca de mejorar el nivel de bienestar de estas personas.

Un punto relevante, es que con esta segunda medición del IPM, se pudo analizar además de cuáles son las dimensiones o los indicadores que más contribuyen al propio índice, en cuanto ha sido el efecto de cada uno en el cambio total del índice, lo cual ayuda a visualizar el dinamismo de la pobreza multidimensional en cada una de las regiones, recogida en los 17 indicadores. Es así que, se pudo observar que el índice recoge de forma inmediata los hechos que se suscitan en el país y se ven reflejados en los cambios de los valores de los indicadores, es el caso de aquellos entre los cuales experimentaron mayor variación, tales como las mejoras en el acceso de internet a nivel nacional, por la ampliación de los puntos de conexión de la nueva Red Nacional de internet 2.0 "Internet para Todos" y en el caso de Acceso a servicios de salud, por la ejecución de planes de mantenimientos en los hospitales y centros de salud, así como la falta de personal médico y daños en los sistemas de acondicionadores de aire que incidió en el aumento del aporte de este indicador al índice total.



Dirección de Análisis Económico y Social

Raúl Moreira Rivera
Director

Margarita Aquino Cornejo
Subdirectora

Departamento de Análisis Económico

Tel. (507) 504-2842

María Elizabeth Rojas
Jefa

Departamento de Análisis Social

Tel. (507) 507-7072

Yamileth Castillo G.
Jefa

Departamento de Información y Análisis Estadístico

Tel. (507) 504-2854

Julio Diéguez H.
Jefe

Analistas

Esilda Atencio
Eudemia Pérez
Humberto Garuz
Janine Chandler
Joslyn Guerra
María C. González

Mariel Varela
Omar Moreno
Ricardo Nieto
Rogelio Rubatino
Tanya Almario
Tatiana Lombardo

Personal Administrativo

Verónica Cumberbach
Tel. (507) 504-2987

María Eleyza Oses

Diseño de Relaciones Públicas

Impresión en Sección de Reproducción



Dirección de Análisis Económico y Social

www.mef.gob.pa
mefpanama

